**Расследование краж, совершенных путем**

**взлома хранилищ, и разбойных нападений**

*// Практикум по криминалистике. Учебное пособие. Тема 27*

*/ под ред. проф. Н.П.Яблокова*

**Цель занятий**

Усвоение особенностей планирования, производства первоначальных следственных действий и применения научно-технических средств при расследовании краж, совершенных путем взлома хранилищ, и разбойных нападений. Выработка навыков анализа исходной информации, приемов ее систематизации, построения версий о расследуемом событии, выведения логических следствий и дальнейшего исследования обстоятельств дела о краже, совершенной путем взлома хранилищ, и разбойного нападения.

**План занятий**

1. Решение контрольных вопросов.

2. Определение первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при расследовании краж, совершенных путем взлома хранилищ, и разбойных нападений.

3. Выявление лиц, совершивших кражу и разбойное нападение.

4. Решение задач заключительного этапа расследования.

**Контрольные вопросы**

1. Каковы основные способы совершения краж со взломом и разбойных нападений, механизм и обстановка этих преступлений, характеристика личности преступников?

2. Из каких элементов складывается способ совершения кражи со взломом и разбойных нападений и каково их значение для расследования? '

Тема 27. Расследование краж

3. В чем заключается взаимодействие следственных и оперативно-розыскных органов при расследовании краж со взломом и разбойных нападений?

4. Каковы основные направления применения научно-технических средств при расследовании этих категорий преступлений?

5. Какие обстоятельства входят в предмет доказывания при расследовании краж со взломом и разбойных нападений?

6. Каковы первоначальные следственные действия при расследовании краж со взломом и разбойных нападений?

7. Какие обстоятельства события преступления подлежат тщательному исследованию при осмотре места кражи со взломом и разбойных нападений.

8. Какие сведения о похищенном должны быть собраны следователем при производстве первоначальных следственных действий?

9. Каковы признаки инсценировки кражи со взломом?

10. Каков типичный круг лиц, подлежащих допросу по делам этой категории в качестве свидетелей, и какие обстоятельства следует при этом выяснить?

11. Каковы первоначальные оперативно-розыскные мероприятия при расследовании краж со взломом и разбойных нападений?

**Определение первоначальных следственных действий и**

**оперативно-розыскных мероприятий при расследовании краж,**

**совершенных путем взлома хранилищ, и разбойных нападений**

**Задача**

6 августа в 3 час. 10 мин в дежурную часть Белинического РОВД поступило сообщение жителя дер. Падевичи Гринько Н.И. о краже из сельмага и убийстве председателя колхоза Сосновского М.И. Дежурный по РОВД предложил Гринько никого не допускать на место происшествия и, оповестив о случившемся начальника РОВД, выехал для охраны места происшествия. На место происшествия немедленно выехали прокурор района, следователь областной прокуратуры, криминалист ЭКО УВД, судебно-медицинский эксперт.

Осмотром места происшествия установлено, что сельмаг, из которого совершена кража, расположен в отдельно стоящем деревянном доме на восточной окраине дер. Падевичи при въезде в этом село по дороге, ведущей от г. Березова через дер. Грошево. Помещение магазина состоит из отделенных коридором от подсобных помещений торгового зала и склада, находящегося на северной стороне. В торговом зале магазина имеются два окна с северной и западной стороны с металлическими решетками и деревянными ставнями, которые в момент осмотра никаких повреждений не имели.

Вход в магазин через тамбур с восточной стороны. Входная дверь одностворчатая, филенчатая, закрыта металлической накладкой, закрепленной на левой стороне дверной коробки петлей и дужкой массивного навесного замка, продетой через отверстия металлических запоров с правой стороны двери. На прилегающем к замку справа наличнике двери на расстоянии 23 см имеется сдвоенный вдавленный след орудия прямоугольной формы с четкими краями размером 16х40 мм. На внутренней поверхности дужки замка хорошо видны следы трения, отличающиеся от остальной поверхности свежим металлическим блеском. Вдавленные следы сфотографированы камерой «Зенит Е» способом масштабной фотосъемки и с них изготовлены два пластилиновых слепка.

Филенка нижней части двери отсутствует. Ее куски с неровно поломанными краями размерами 15х50 см и 35х50 см обнаружены в тамбуре магазина.

При осмотре краев образовавшегося пролома размером 50х50 см были обнаружены частички волокон серого и зеленого цветов, которые изъяты в целлофановые пакетики. С левой стороны двери перерезанный провод сигнальной электропроводки на уровне 1 м 10 см от уровня крыльца тамбура.

У крыльца магазина лежат два мешка и дерматиновый саквояж бежевого цвета. В одном из мешков - 16 бутылок водки, 6 батонов хлеба и 36 банок различных консервов. Во втором - рулон шерстяной ткани и 2 мужских костюма. В саквояже обнаружены пачка махорки, пассатижи и топор. В торговом зале магазина с северной стороны расположен продовольственный отдел. Угол стеклянной витрины этого отдела разбит. Находящаяся на ней горка консервов разрушена. Банки с консервами разбросаны по полу торгового зала, товары на полках в беспорядке. Бутылка с соком «Нектар» опрокинута, на ней обнаружен след ладони и пальцев правой руки. Пустой ящик из-под водки опрокинут.

В отделе промышленных товаров часть мужских костюмов брошена на прилавок. В складском помещении магазина имеются ящики с водкой, соками, водой, консервами, хлебом, стеллажи с тканями и культтоварами. Ткани находятся на двух верхних полках на высоте соответственно 1 м 70 см и 2 м 20 см. На одном из мешков с мукой, находящемся на полу у стеллажа с тканями, обнаружен пыльный след обуви с рифленой подошвой длиной 28 см, с которого изготовлен масштабный фотоснимок.

В северо-западном углу складского помещения находится привинченный к полу несгораемый ящик. Дно его с правой стороны оторвано от пола. Под ящиком с правой стороны имеются многочисленные вдавленные прямоугольные следы металлического предмета размерами 16х25 мм и 16х45 мм.

На пыльной поверхности дороги около магазина имеются множественные свежие следы обуви, ведущие к крыльцу магазина и от него к месту, от которого след протектора четырех колес легковой автомашины выходит на проезжую часть дороги в направлении дер. Грошево.

Со следов обуви и протектора автомашины сделаны фотоснимки и изготовлены гипсовые слепки.

В 22 м к северу от магазина на дороге лежит труп мужчины средних лет, одетый в белую рубашку, костюм темного цвета и сапоги. В области шеи слева, левого плеча, груди (слева) и левого бедра имеются множественные повреждения одежды и прилегающих участков тела диаметром 4-5 мм и обильные потеки крови. При участии судебного медика составлен отдельный протокол осмотра трупа и выполнены фотоснимки. В 3 м от северо-западного угла магазина на площади 2х4 м обнаружено 5 кусочков газеты и 18 кусочков тетрадной бумаги в клеточку со следами копоти. При совмещении последних можно прочитать текст, выполненный синим красителем «... тоспиры. Возбудители водяной ... и болезни Вейля-Васильева... стожир под микроскопом...».

На расстоянии 31м севернее магазина стоит отдельно старый дуб, в коре которого с юго-западной стороны обнаружены 4 повреждения на уровне 70, 95, 133 и 160 см, из которых извлечены деформированные дробины диаметром 4,5 мм.

Местные жители опознали в убитом председателя колхоза Сосновского М.И., который, как выяснилось, возвращался около 12 час. вечера от своих родственников домой. Школьники Голубко П.С., Хмелевский В.П. и Попревко С.И., возвращаясь из клуба, слышали два выстрела с восточной стороны села и сразу после этого звук мотора набирающей скорость автомашины. По мнению судебного медика, участвовавшего в осмотре, смерть Сосновского М.И. наступила от потери крови в результате повреждения сонной артерии. Все повреждения причинены огнестрельным гладкоствольным оружием крупной дробью с неблизкого расстояния. Судя по расположению повреждений, в потерпевшего произведены 2 выстрела. Смерть наступила 4-5 часов назад, т.е. около 2 час. ночи.

Присутствующей при осмотре зав. магазином Санько К.О. было предъявлено содержимое мешков и саквояжа, найденных у магазина. Санько К.О. заявила, что находящиеся в мешке продукты и промтовары похищены из ее магазина. Саквояж и вещи, находящиеся в нем, она видит впервые. Похищено ли из магазина еще что-либо, помимо того, что обнаружено в мешках, Санько К.О. ответить не смогла.

С места происшествия изъяты для приобщения к делу в качестве вещественных доказательств:

1) два пластилиновых слепка со следами взлома на наличнике входной двери;

2) два пластилиновых слепка со следами взлома под несгораемым ящиком;

3) навесной замок магазина;

4) частички волокон серого и зеленого цветов с места пролома филенки входной двери;

5) два конца электропроводки со следами их перекуса;

6) саквояж с находящимися в нем топором, пассатижами и пачкой махорки;

7) бутылка сока «Нектар» со следами руки;

8) три гипсовых слепка со следов обуви у магазина;

9) гипсовый слепок со следа протектора у магазина;

10) 23 кусочка газетной и тетрадной бумаги со следами копоти;

11) 4 дробинки, извлеченные из дерева.

Труп Сосновского М.И. отправлен в районный морг для судебно-медицинского исследования.

На основе собранных в ходе осмотра данных в соответствии со ст. 108 и 113 УПК РСФСР было возбуждено уголовное дело по признакам ч. 2 ст. 89 и ст. 102 УК РСФСР.

Расследование поручено следователю областной прокуратуры Башкину А.Г.

**Задание**

1. На основе анализа собранных материалов указать данные об обстоятельствах совершенного преступления:

а) в какое время было совершено преступление;

б) каким путем преступники прибыли на место преступления и проникли в магазин;

в) какими орудиями и каким способом взламывались преграды в хранилище;

г) какие действия с целью маскировки выполнили преступники при совершении преступления;

д) какова последовательность действий преступников;

е) что явилось предметом посягательства и какова цель совершенного преступления;

ж) каковы данные о лицах, совершивших преступление.

2. Учитывая способ совершения преступления, определить, какие следы с места преступления могут быть обнаружены на теле, одежде преступников и на принадлежавших им вещах. Какие выводы из этого следует сделать для дальнейшего расследования?

3. Определить, как могут быть использованы обнаруженные при осмотре следы рук, обуви и орудий взлома в ходе дальнейшего расследования.

4. Дать анализ действий лиц, производивших осмотр места происшествия:

а) правильны ли были действия сотрудников милиции по охране места происшествия;

б) достаточно ли полно и детально произведен осмотр места происшествия; какие объекты осмотрены недостаточно детально и какие факты остались в связи с этим не установленными;

в) правильно ли принято решение об изъятии предметов, которые могут быть вещественными доказательствами;

г) правильно ли произведены фиксация и процессуальное 'оформление данных, установленных в процессе осмотра.

5. Какие мероприятия по расследованию необходимо провести на данной стадии расследования и какие обстоятельства необходимо выяснить?

**Выявление лиц, совершивших кражу и разбойное нападение**

**Контрольные вопросы**

1. Какие типовые версии о лицах, совершивших кражу со взломом и разбойное нападение с убийством, должны быть проверены по настоящему делу?

2. Какие вещественные доказательства могут использоваться для построения версий о лицах, совершивших эти преступления?

3. Изучение каких обстоятельств кражи со взломом и разбойного нападения может дать сведения о-преступниках?

4. Какие криминалистические и административные учеты могут быть использованы при расследовании указанных преступлений?

**Новые исходные данные по предыдущей задаче**

Согласно справке эксперта-криминалиста ЭКО РУВД, следы автомашины, найденные на месте преступления, могли быть оставлены легковой автомашиной марки ВАЗ («Жигули»).

30 июля из гаража гр-ки Курсо А.И. в г.Березове угнана автомашина ВАЗ-2106 красного цвета, которую гр-ка Курсо А.И. собиралась продать и подыскивала покупателя. Расследование ведет следователь УВД Евдокимов Н.С.

Находившиеся в саквояже топор и пассатижи предъявлялись жителям села Падевичи. Гринько Н.И. показал, что похожий топор он видел у односельчанки Цедрик М.В., с которой они недавно рубили веники в лесу. Свидетель Клебча П.Ф., которому также предъявлялся топор, показал, что топорище к нему делал он лично по просьбе гр-ки Цедрик М.В. Приусадебный участок дома гр-ки Цедрик примыкает к сельмагу.

В результате серии консультаций со специалистами, в числе которых были врачи и биологи, выяснилось, что содержание записей на обрывках тетрадной бумаги, использованной в качестве пыжа, относится к области микробиологии и скорее всего является записью лекции. Было установлено, что в филиале Смоленского медицинского училища в г.Березове училась Шахрай А.М., проживающая в дер. Грошево, расположенной в 12 км от Падевичей. В доме, принадлежавшем матери Шахрай А.М., был проведен обыск, в результате которого найдены тетради, выполненные почерком, сходным с тем, которым написан текст на пыжах. Почерк в документах личного дела Шахрай, истребованного из медучилища, также оказался сходным. При обыске было обнаружено также несколько пачек курительной махорки, упаковка которых была аналогична найденной на месте преступления. Выяснилось, что в доме Шахрай А.М. никто не проживал, а летом им пользовался как дачей житель г.Березова Холмогоров Илья, являющийся мужем родной сестры Шахрай А.М. Холмогоров И.И. был ранее судим за кражи государственного имущества, а два года назад доставлялся в Березовское РОВД с обрезом охотничьего ружья. В доме у Холмогорова И.И. в г.Березове были обнаружены боеприпасы к охотничьим ружьям, бидон эмали и рулон полиэтиленовой пленки.

**Задание.** Построить версии о лицах, которые могли совершить кражу и разбойное нападение. Составить развернутый план их проверки.

**Решение задач заключительного этапа расследования**

**Контрольные вопросы**

1. Каковы основные методы проверки причастных к делу лиц, в отношении которых построены версии о совершении кражи со взломом и разбойного нападения?

2. Что следует искать при обыске у подозреваемого в краже и разбойном нападении? Правильно ли проведены обыски?

3. Какие объекты и кому следует предъявлять для опознания?

4. Какие типичные вопросы могут быть разрешены криминалистической экспертизой при расследовании краж со взломом и разбойных нападений?

5. Каковые возможности товароведческой и судебно-медицинской экспертиз по этим делам?

6. Какие задачи следует разрешить на заключительном этапе расследования?

**Дальнейшие исходные данные**

В ходе расследования кражи автомашины ВАЗ-21011 из га-ражно-строительного кооператива «Родник», принадлежащей Курсо А.И., потерпевшая показала, что о краже ей стало известно 4 августа от Миллера А.Т., гараж которого находится рядом с ее гаражом. Прибежав в гараж, она убедилась, что навесной замок сорван, а автомашина вместе с находившимися в ней вещами отсутствует. Спустя 3 дня ее вызвали в отделение милиции, на территории которого у какого-то ручья был найден обгоревший кузов ее машины. Она опознала машину по сварным швам и днищу, которые сама покрывала актикоррозийным покрытием. В краже она подозревает своего знакомого шофера Геннадия, который проводил ремонт ее машины и неоднократно бывал в ее гараже.

Свидетель Фомин Н.П. показал, что его родственник Секирян Геннадий 1 августа приехал к нему со своим другом Василием на двух «Жигулях», причем одна машина была красного цвета. Целый день во дворе его дома они занимались ремонтом машин и перебирали двигатели. На следующий день рано утром они уехали. Красные «Жигули» были на буксире. Фомин Н.П. выдал следователю оставшиеся в его гараже детали разобранного двигателя от автомобиля ВАЗ.

Свидетель Дисков М.Ф. опознал Секиряна Г.А. и Евсиенко В.С. как тех лиц, которых он видел с канистрами у красных «Жигулей» на берегу р.Чури. В этот момент он выходил из здания спортивной школы, где является заместителем директора. Ранее он обратил внимание на брошенную машину без водителя, о чем заявил в милицию. Евсеенко Василий признал факт знакомства с Холмогоровым Ильей и проживания у него на даче с целью охоты с Секиряном Г.А. 5 августа.

Проведенными по делу экспертизами установлено, что след протектора автомашины, изъятый с места кражи, оставлен протектором такого же типа, что и протектор заднего колеса, представленного на исследование, автомашины ВАЗ-21006, принадлежащей Секиряну Г.А.

Вдавленные следы, изъятые с наличника двери сельмага, и следы с пола у несгораемого ящика оставлены, вероятно, заводной ручкой автомашины, изъятой при обыске у Секиряна Г.А.

След руки, имеющийся на бутылке «Нектар», изъятой с места кражи, оставлен правой рукой Евсеенко В.С.

Рукописный текст, имеющийся на клочках тетрадной бумаги, использованных в качестве пыжа, написан Шахрай А.М.

Курительная махорка, найденная в саквояже на месте кражи и при обыске в доме Шахрай, относится к одной и той же партии махорки, выпущенной Могилевской махорочной фабрикой.

Сравнительным исследованием дроби и пыжей, изъятых с места преступления, и боеприпасов, изъятых при обыске у Холмогорова, установлено, что они имеют общий источник происхождения - массу боеприпасов, изготовленных и хранящихся в отдельном ящике стола в мастерской в доме Холмогорова И.И.

Частички волокон серого цвета с места взлома двери имеют тот же состав и способ обработки, что и волокна ткани мешков, обнаруженных у магазина.

Частички волокон зеленого цвета имеют тот же состав (шерсть, хлопок, полиэфирное волокно), способ обработки, тип крашения, что и ткань гимнастерки Евсеенко В.С., представленная на исследование.

Разрезание свободных (не обвязанных) концов сигнального провода произведено пассатижами, присланными на исследование.

Жительница села Падевичи Цедрик М.В., которой был представлен для опознания топор, опознала его. По ее словам, он постоянно находился во дворе дома на подставке для колки дров.

В УВД г.Березова на протяжении последних двух лет зарегистрированы случаи нераскрытых преступлений, связанных с Хищениями автомашин и их деталей.

1. 15 июня с охраняемой территории автомобильной мастерской Березовского городского управления бытового обслуживания похищена автомашина ВАЗ-22103, принадлежащая Стрижову В.В.

2. В ночь на 31 мая похищены два колеса с автомашины ВАЗ-2105 Астахова В.Д., находившейся на стоянке у д. 7, корпус 1 по ул. Ивана Франко.

3. В ночь на 17 сентября с автомашины Оганесяна В.Д. ВАЗ-21011, находящейся на стоянке у д. 3 по ул. Л. Украинки, похищено лобовое стекло, две стереоколонки, боковое зеркало и зеркало заднего вида.

4. Ночью 29 сентября с автомашины Мосягина В.Е. ВАЗ-2101 у д. 21, корпус 1 по ул. Акад. Павлова похищены лобовое стекло, две стереоколонки и чехол.

5. В ночь на 15 ноября с автомашины Шапиро Э.И. ВАЗ-2101 похищены два подголовника финского производства.

6. В ночь на 18 ноября из багажника автомашины Маклакова Н.И. «Москвич-2140» у д. 1 по ул. Акад. Павлова похищены колесо и канистра с бензином.

7. В ночь на 19 ноября с автомашины Ананенко В.И. ВАЗ-21013, находившейся на территории управления механизации треста «Инжстроймеханизация», похищены 4 колеса, автомобильный двигатель, набор инструментов.

8. В ночь на 16 декабря из багажника машины Агафошина «Москвич-2140», находившейся во дворе д. 5, корпус 1 по Солнцевскому проспекту, похищено автомобильное колесо.

9. В ночь на 8 января из багажника автомашины Родионовой Г.Г. «Москвич-2140», находившейся у д. 36 по ул. Кирова, похищено автомобильное колесо.

Секирян Геннадий Ашотович, уроженец г. Баку, 36 лет, армянин, образование 9 классов, женат, имеет на иждивении 2 малолетних детей, работает шофером треста «Инжстроймеханизация». Проживает в г. Березове в д. 20 по ул. Акад. Павлова.

Евсеенко Василий Сергеевич, уроженец г. Березова, 26 лет, белорус, образование среднее специальное, женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка, проживает в д. 10 по ул. Ивана Франко, работает шофером треста «Асфальтстрой».

Холмогоров Илья Иосифович, 29 лет, русский, уроженец г. Брянска, образование 8 классов, женат, детей не имеет, судим по ст. 89, 144 УК РСФСР, в мае освобожден из мест заключения. Нигде не работает.

**Задание**

Какие обстоятельства, подлежащие доказыванию по расследуемому делу, можно считать установленными и на основе каких доказательств? Какие обстоятельства из числа подлежащих доказыванию следует дополнительно установить? Какие методы расследования и криминалистические средства использованы на предшествующих стадиях недостаточно?

Составьте план окончания расследования.

Определите очередность допроса лиц, привлекаемых в качестве обвиняемых. Составьте план допроса одного из обвиняемых и продумайте тактику предъявления имеющихся доказательств.

Проведите анализ способа совершения преступления и сопоставьте его со способом совершения девяти нераскрытых краж автомашин и автодеталей.

Составьте план следственных и оперативно-розыскных мероприятий по выяснению связи с расследуемыми преступлениями девяти нераскрытых краж автомашин и автодеталей.