

**Колдин В.Я.**

## **Понятие и решение следственно-экспертных ситуаций**

*// Правовая реформа и проблемы ее реализации. Тезисы докладов и сообщений региональной научно-практической конференции, 14 - 15 сентября 1989 г. Краснодар: Изд-во Кубан. ун-та, 1989*

В тезисной форме предлагается понятие следственно-экспертной ситуации как результат трансформации идентификационной ситуации в условиях, когда чисто следственный анализ механизма расследуемого события оказывается недостаточным для выделения идентификационной информации и требуются исследования механизмов слеодообразования с применением специальных познаний.

**Ключевые слова:** идентификация, идентификационная ситуация, следственно-экспертная ситуация.

In a тезисny form the concept of an investigative and expert situation as result of transformation of an identification situation in conditions when purely investigative analysis of the mechanism of the investigated event is insufficient for allocation of identification information is offered and researches of mechanisms of a sleodoobrazovaniye with use of special knowledge are required.

**Keywords:** identification, identification situation, investigative and expert situation.

Статистические данные показывают, что вследствие упущений и ошибок в оперативно-следственной работе на месте происшествия и при производстве других следственных действий многие возможности раскрытия и расследования преступлений оказываются не использованными, а назначение экспертизы не дает должных результатов.

Одно из наиболее эффективных путей преодоления, указанного положения - взаимодействие следственных и экспертных форм решения задач, возникающих в идентификационных ситуациях.

Под идентификационной ситуацией понимается такая проблемная ситуация в ходе предварительного или судебного следствия, когда для установления существенных обстоятельств дела необходимы идентификационные исследования. Правильное разрешение идентификационных ситуаций требует совместной работы следователя, специалиста и эксперта, причем конечный результат - установление искомых объектов и фактов - зависит как от следователя, так и от эксперта, реализующего современные методики идентификации.

Поскольку в структуре идентификационных ситуаций системообразующим элементом является искомый объект, исходным в анализе ситуации должен быть механизм расследуемого события, приводящий к образованию следов искомого объекта - источников идентификационной информации. Взаимодействие любых материальных объектов в структуре расследуемого события может привести к образованию следов. Однако для расследования, осо-

бенно, важны взаимодействия, в ходе которых происходит развитие причинной связи: субъект преступления - последствия преступления. Именно исследование этой причинной связи ведет к раскрытию преступления.

В зависимости от способа и механизма совершенного преступления в качестве орудий (средств), предметов посягательства и предметов обстановки могут выступать самые различные материальные объекты: яды, оружие, транспорт, ценности, изделия, живые лица, животные, растения, участки местности, и т.д., и все они могут оказаться искомыми объектами. Понятие искомого объекта и характеризующая его совокупность свойств полностью определяются обстоятельствами конкретного уголовного дела и функцией этого объекта как целостной системы в механизме преступного события.

Поскольку анализ механизма расследуемого события и обстоятельств дела представляет следственную задачу, определение искомого объекта относится к компетенции следователя. Однако выделение идентификационной информации требует исследования механизмов следообразования с применением специальных познаний, поэтому чисто следственный анализ механизма расследуемого события оказывается недостаточным, и идентификационная ситуация приобретает характер следственно - экспертной .

Типы идентификационных ситуаций различаются в зависимости от объема и характера информации об искомом объекте. Соответственно выделяются случаи, когда:

- 1) следы искомого объекта не обнаружены, но по обстоятельствам дела должны быть в обстановке расследуемого события;
- 2) следы искомого объекта обнаружены, но отсутствуют проверяемые объекты, т.е. объекты, которые могли оставить эти следы;
- 3) обнаружены проверяемые объекты, но отсутствуют следы искомого объекта;
- 4) имеются следы искомого объекта и проверяемый (проверяемые) объект.

Первый тип идентификационной ситуации требует обнаружения следов искомого объекта, которые по обстоятельствам дела должны быть в обстановке расследуемого события, но по тем или иным причинам (латентность, микроследы, маскирующие условия) не обнаружены.

Общая методика обнаружения следов искомого объекта включает в себя:

- а) построение версий о механизме расследуемого события и системе образующих его взаимодействий материальных объектов, каждый из которых может стать искомым объектом;

б) построение мысленной модели механизма взаимодействия и выделение контактных поверхностей взаимодействующих объектов;

в) использование физических и химических методов и технических средств обнаружения невидимых следов и микрочастиц.

При обнаружении следов искомого объекта первая ситуация переходит во вторую.

Второй тип идентификационной ситуации характеризуется наличием следов искомого объекта и задачей обнаружения проверяемого объекта.

Общая методика обнаружения проверяемого объекта при наличии следов искомого объекта предусматривает:

а) определение исходной совокупности проверяемых объектов на основе использования стационарных классификаций соответствующих объектов (антропологических, ботанических, зоологических; технологических и др.);

б) ограничение, исходной совокупности по обстоятельствам времени, места, способа и механизма преступления;

в) моделирование искомого объекта, составление его розыскного «портрета»;

г) оперативно-следственный поиск, искомого объекта;

д) использование метода исключения, «отсева» проверяемых объектов, различающихся по родовым и видовым свойствам.

При обнаружении проверяемого объекта по следам искомого получаем четвертый тип идентификационной ситуации. Если, проверяемый объект обнаружен прежде чем найдены следы искомого, например при задержании подозреваемого при совершении убийства, имеем смешанный тип ситуации, требующий обнаружения следов искомого объекта.

Четвертый тип идентификационной ситуации характеризуется обнаружением следов искомого и наличием проверяемого объекта, т.е. наличием условий, необходимых для сравнительного идентификационного исследования. В этой ситуации следователю необходимо принять следующие тактические решения:

1) необходимо ли назначение экспертизы или вопрос о тождестве может быть разрешен путем осмотра, опознания, следственного эксперимента или иного следственного действия;

2) каков класс, род и виды назначаемой экспертизы, характеристика ее методики, инструментальной и информационной базы; требуется ли комплексная экспертиза, если в материальной обстановке преступления получили отражение различные стороны искомого объекта; какому экспертному учреждению и эксперту следует поручить производство экспертизы;

3) какие сравнительные материалы необходимо представить экспертам.